

МИКАИЛОВА НАРМИНА

К.ф.н. БГУ, кафедра философии

e-mail: TarixVeOnunProblemleri@gmail.com

## ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

**Açar sözlər:** meqamühüm, makromühüm, mikromühüm, sosial siniflər, etnik qruplar, konformizm, sosial fəallıq, ictimai-sosial münasibətlər.

**Ключевые слова:** мегасреда, макросреда, микросреда, социальные классы, этнические группы, конформизм, социальная активность, общественно-социальные отношения.

**Key words:** megamedium (megaenvironment), makromedium (makroenvironment), micromedium (microenvironment), social classes, ethnic groups, conformism, social activity, social relations.

Один из крупных русских философов XX в. Лосев писал, что человек – вечная проблема, которая вечно решается, но никогда не будет окончательно решена. Проблема человека относится к тем вечным вопросам, которые не имеют однозначного и законченного решения. Ф.М.Достоевский писал: «Что такое человек – щепка ли, которую несёт река жизни, или сила, способная повернуть против течения?» «Река жизни» часто воспринимается как поток необходимых и случайных обстоятельств, фатально влияющих на судьбу человека. Однако человек не является их пассивным объектом, он способен влиять на условия своей жизни. Исторически соразмерность человечески индивидуального потенциала и общества проявляется в масштабности воздействия таких личностей, как Христос, Магомет, Маркс, Ганди, Конфуций и др. Корни тех качеств, которые позволили этим личностям столь мощно повлиять на судьбы человечества – в духовном потенциале человека, впитавшем в себя огромнейшие пласты социального опыта человечества. Люди являются продуктами обстоятельств и воспитания. Даже преступная деятельность нередко имеет социальную обусловленность.

Говоря о воздействии социальной среды на человека, необходимо учитывать её многослойность. Такими слоями являются: мегасреда – социальный мир, определяющий духовную, социально – психологическую атмосферу эпохи; макросреда – страна к которой мы принадлежим по рождению, воспитанию; микросреда – наше непосредственное социальное окружения.

Превращение человека в личность происходит в процессе его деятельности. Главная проблема анализа взаимосвязи личности и общества – выявление того, посредством каких механизмов осуществляется влияние общества на личность, как участвуют в этом процессе микро- и макросреда.

Общество оказывает огромное воздействие на каждого человека, оно формирует, порождает его, человек предстает как продукт общества, социума, культуры. Вместе с тем, формируя человека, общество создает не только свой образ и подобие, не только субъекта, вмонтированного в мир общественных отношений, но и человека, потенциально этому миру равного, способного от него дистанцироваться, его изменять, созидать совершенно новый общественный мир. Воздействуя на человека, вооружая его своей энергией, общество формирует субъекта, призванного жить только в данном обществе и служить ему. Но коль скоро человек становится духовным,

творческим, свободным, смысло-ценностно утверждает себя, то обнаруживается потенциал самооценности человека, его своеобразного противостояния наличному обществу, его изменениям. Иначе говоря, человек становится не только продуктом общества, но и его оппонентом. Он несет в себе импульс не только сохранения наличного общества, но и его преобразования. Человеческая духовность, творчество, свобода свидетельствуют о том, что человек способен выходить за пределы наличного бытия общества. Он как бы выносит себя за границы сегодняшней данности общества в условия своего нового, иного бытия. И эта взаимосвязь представляет собой одну из самых глубинных сторон взаимосвязи общества и человека.

Главным фокусом научного подхода к исследованию личности является макроструктура общества и прежде всего такие единицы анализа, как социальные институты, законы их функционирования и развития, структура общественных отношений, а, следовательно, социальная структура каждого конкретного типа общества. Безличностный характер общественных отношений между социальными группами не отрицает их определённой «личностной» окраски, поскольку реализация законов общественного развития осуществляется только через деятельность людей. Следовательно, конкретные люди, личности являются носителями этих общественных отношений. Понять содержание и механизм действия законов общественного развития нельзя вне анализа действий личности.

В.И.Ядов отмечает, что личность «важна не как индивидуальность, а как обезличенная личность, как социальный тип, как деиндивидуализированная, деперсонализированная личность» [14, 13]. А.Н.Леонтьев рассматривает личность в неразрывной связи с деятельностью. Главная идея заключается в том, что «личность человека ни в каком смысле не является предсуществующей по отношению к его деятельности, как и его сознание, она ею порождается» [8, 173]. Поэтому ключом к научному пониманию личности может быть только исследование процесса порождения и трансформаций личности человека в его деятельности. Личность выступает в таком контексте, с одной стороны, как условие деятельности, а с другой – как её продукт. Если в основе личности лежат отношения соподчинённости видов человеческой деятельности, то основанием для выявления структуры личности должна быть иерархия этих деятельностей. Но поскольку признаком деятельности является наличие мотива, то за иерархией деятельностей личности лежит иерархия её мотивов, а также иерархия соответствующих им потребностей [1, 97]. В основе научного понимания личности лежит «характеристика социального типа личности как специфического образования, продукта социальных обстоятельств, её структуры, совокупности ролевых функций личности, их влияния на общественную жизнь» [13, 66]. Делается акцент на микросферу формирования личности, хотя это не означает отказа от исследования и макросферы её формирования. Принимаются в расчёт такие регуляторы поведения и деятельности личности, как вся система межличностных отношений, внутри которой наряду с их деятельностной опосредованностью изучается и их эмоциональная регуляция. Главным ориентиром в исследовании личности является взаимоотношения личности с группой, результата этого взаимоотношения. Временными точками формирования личности являются осознание и осмысление своего «Я».

Как утверждает Г.Г.Дилигенский, рассмотрение больших социальных групп является важнейшей проблемой, поскольку «содержание социально значимых черт человеческой психики формируется именно на макросоциальном уровне» [5, 67]. В

больших группах существуют специфические регуляторы социального поведения, которых нет в малых группах. Это нравы, обычаи и традиции. Рассмотренные в единстве особенности жизненной позиции таких групп вместе со специфическими регуляторами поведения дают такую важную характеристику, как образ жизни группы.

Психологические характеристики группы представляют собой то типичное, что характерно всем индивидам. Л.С.Выготский пишет: «Всё, что в нас социально, отнюдь не означает, что все решительно свойства психики отдельного человека присущи и всем другим членам данной группы. Только некоторая часть личной психологии может считаться принадлежностью данного коллектива, и вот эту часть личной психики в условиях его коллективного поведения и изучает каждый раз коллективная психология, исследуя психологию войска, церкви и т.д.» [4, 20].

При помощи социальных представлений каждая группа строит определённый образ социального мира, его институтов, власти, законов, норм. Социальные представления – это инструмент не индивидуального, а именно группового социального познания, поскольку вырабатываются на основе опыта, деятельности группы, апеллируя к подчеркнутым в этом опыте житейским соображениям. Через анализ социальных представлений различных больших групп познается их «психологический облик» [6, 178]. Социальные представления, порождённые группой, достаточно долговременны, они могут передаваться из поколения в поколение, хотя при определённых обстоятельствах могут и меняться со временем.

Среди всего многообразия больших социальных групп особый интерес представляют собой социальные классы. Важными элементами классовой психологии являются потребности, интересы и «социальные чувства», определённые характеристики эмоциональных состояний, свойственных группе. Среди наиболее устойчивых компонентов классовой психологии важнейшим является «психический склад», который описывается как психический облик, проявляющийся в определенном способе поведения и деятельности, на основании которого можно реконструировать те нормы, которыми руководствуется данная социальная группа. Этот облик проявляется в социальном характере. Кроме социального характера, психический склад раскрывается в привычках и обычаях, а также в традициях класса. Все эти образования играют роль регуляторов поведения и деятельности членов социальной группы.

Другим примером больших социальных групп являются различные этнические группы. Национальная принадлежность индивида является чрезвычайно значимым фактором потому, что она фиксирует определённые характеристики той микросреды, в условиях которой формируется личность.

Существует также разновидность больших социальных групп, которую в строгом смысле нельзя назвать «группой». Это кратковременные объединения большого числа лиц, часто с весьма различными интересами, но тем не менее собравшихся вместе по какому-либо определённому поводу и демонстрирующих какие-то совместные действия. Такая группа может быть кем-то организована, но часто возникает стихийно, может быть весьма активной, не обязательно чётко осознаёт свои цели. В современных обществах от действий таких групп часто зависят принимаемые политические и социальные решения. Среди стихийных групп выделяют толпу, массу, публику. К способам воздействия, реализуемым в стихийных группах, относятся **заражение**, **внушение** и **подражание**. Заражение можно определить как бессознательную невольную подверженность индивида определённым психическим состояниям. Оно

проявляется не через более или менее осознанное принятие какой-то информации или образов поведения, а через передачу определённого эмоционального состояния, или «психического настроения» [10, 10]. Внушение отличается от убеждения тем, что непосредственно вызывает определенное психическое состояние, не нуждаясь в доказательствах и логике [2, 78].

Анализ общения показал, что в структуре познания людьми друг друга значительную роль играет предшествующая восприятию заданная социальная установка, которую можно рассматривать в данном контексте как своего рода фактор внушения.

Разработанная Г.Тардом теория подражания сводится к следующему: фундаментальным принципам развития и существования общества является подражание. Именно в результате подражания возникают групповые нормы и ценности. Подражание выступает как частный случай более общего «мирового закона повторения». Если в животном мире этот закон реализуется через наследственность, то в человеческом обществе – через подражание. Оно выступает источником прогресса: периодически в обществе совершаются изобретения, которым подражают массы. Эти открытия и изобретения входят впоследствии в структуру общества и вновь осваиваются путём подражания. Оно произвольно и может быть рассмотрено как «род гипнотизма», когда осуществляется «воспроизведение одного мозгового клише чувствительной пластинкой другого мозга» [12, 14]. Особое значение подражание имеет в процессе развития ребёнка.

Исследование того, как социальный опыт группы доводится до индивида, не может быть выполнено без учёта такого звена в этой цепи, как малая группа. В рамках социального класса, нации, профессиональной группы люди объединяются в самые различные малые группы, созданные по самым разнообразным поводам. Малая группа выступает как субъект конкретного вида социальной деятельности, «как звено определённой общественной системы, как часть общественной структуры» [3, 145]. Общественные отношения выступают здесь в форме непосредственных личных контактов. В этих контактах реализуются определённые общественные связи, которые опосредованы совместной деятельностью. Малая группа «доводит» до личности всю систему общественных влияний, в частности, содержание тех ценностей, норм, установок, которые формируются в больших группах. В то же время активная личность реализует в группе усвоенное влияние и осуществляет определённую отдачу. Именно в малой группе создается конкретная ткань коммуникативных, интегративных и перцептивных процессов.

Когда группа оказывает давление на индивида, а он во всём сопротивляется этому давлению, демонстрируя независимую позицию, отрицая все стандарты группы, то это есть случай негативизма. Феномен группового давления получил название феномена конформизма. Конформность констатируется там и тогда, где и когда фиксируется наличие конфликта между мнением индивида и мнением группы и преодоление этого конфликта в пользу группы. На степень конформности влияют и менее развитый интеллект, и более низкий уровень развития самосознания, состав и структура группы, значимость ситуации. Значимой для личности является ситуация, сопряженная с реальной деятельностью, с реальными социальными связями этой личности. Главным интегратором группы является совместная деятельность её членов. А.В.Петровский выделяет три типа поведения индивида в группе: 1) внутригрупповая

внушаемость, то есть бесконфликтное принятие мнения группы; 2) конформность – осознанное внешнее согласия при внутреннем расхождении; 3) коллективизм – относительное единообразие поведения в результате сознательной солидарности личности с оценками и задачами коллектива [11, 18].

Единство группы, выраженное в единстве ценностных ориентаций членов группы, интерпретируется как воплощение этого сходства в ткань практических действий членов группы. Становится обязательен переход от установления единства ценностных ориентаций к установлению ещё более высокого единства – единства целей групповой сплочённости. Сами цели совместной деятельности есть также определённая ценность.

Возникнув благодаря внешним обстоятельствам, малая группа проходит длительный процесс своего становления в качестве психологической общности. Важнейшим содержанием этого процесса является развитие групповой сплочённости. К динамическим процессам малой группы относятся и феномен лидерства. В лидерскую позицию в ходе взаимодействия выдвигается такой член группы, который как бы идентифицируется с наиболее полным набором групповых ценностей. Именно поэтому он обладает наибольшим влиянием [7, 85].

Группа не является замкнутой системой, она включена во всю систему отношений общества, и потому успешность её действий может быть реализована лишь в том случае, когда нет рассогласования целей группы и общества [9, 92].

Личность является субъектом социальной деятельности и включение её в группу ни в коей мере не умаляет субъективных свойств личности. Напротив, если группа достигает определенного уровня развития и становится коллективом, то она не противостоит личности как её члену, но сама становится интеграцией субъективных свойств своих членов и превращается в особый «совокупный субъект» деятельности.

Для того, чтобы понять внутригрупповые процессы, необходимо понять отношения между группами. Межгрупповая деятельность может выступать как в форме непосредственного взаимодействия различных групп, так и в опосредованных безличных формах, например, обмен ценностями культуры, фольклора на основе впечатлений, почерпнутых из художественной литературы, СМИ и т.п. Восприятие чужой группы через стереотип – явление широко распространённое. Стереотип дает достаточно быстрое и схематичное значение [3, 159].

Социальные свойства личности, потребности и интересы, цели жизненные планы и ориентации, процесс и результаты деятельности подготавливаются на том или ином этапе её жизни и определяют будущее. Этот процесс обусловлен социокультурной средой и культурной активностью личности. Усвоение личностью социокультурной среды как объективного фактора обусловлено культурой активностью, во многом зависящей от окружающей действительности. В процессе социализации человек не только включается в активную деятельность по усвоению социального опыта и превращению его в собственное достояние, но также – в воспроизводство, предполагающее развитие социального опыта и продвижения его на новую ступень. Как объект человек испытывает воздействие социальной среды, а как субъект изменяет её.

Реальности XXI века как никогда остро ставят проблему субъекта социальных процессов, роли сознательной человеческой деятельности в определении дальнейших перспектив развития общества. В отличие от индустриальной технологии подавления,

информационная цивилизация открывает путь к раскрытию творческих индивидуальностей, свободе выбора, повышению ответственности личности. В современном обществе остро стоит проблема субъектов, способных стать движущей силой социальных преобразований. Без суверенных личностей невозможно формирование гражданского общества, состоящего из активных и независимых субъектов, которые являются носителями социального действия и группового сознания.

Пропаганда советской идеологией тезисов о народе как творце истории, всемирно-исторической миссии пролетариата совмещалась с ущемлением прав личности, нивелировкой индивидуального и своеобразного в общественной жизни. Это вело к обезличиванию социальных субъектов, утрате ими своих сущностных свойств: специфики интересов, способности к конструктивному участию в социальных процессах, осознанности своих действий, ответственности. Общество стало бессубъектно, а государство стало выступать в качестве единственного субъекта. Всё это привело к проблеме повышения культурной активности личности.

Возрастание значения активной позиции, осознанных действий человека прослеживается при обращении к самым различным сторонам общественной жизни. Этого требует резкое ускорение и рост масштабов социальных процессов, непрекращающаяся борьба интересов различных групп, ограниченность жизненных ресурсов и жизненного пространства, возрастание экологического фактора, в свободной, инициативной личности нуждается научно-техническая революция. Переломать ход развития негативных тенденций в обществе и вывести его из кризисного состояния можно только посредством сознательных действий людей на основе глубокого анализа деятельности и трудового потенциала человека, поскольку трудовая деятельность является одним из аспектов социальной активности личности. Необходимость научного осмысления трудовой активности личности определяется современным этапом развития общества, задачами происходящих социальных преобразований, становлением механизмов новых производственных отношений, повышением роли личности в развитии общества.

Духовное богатство индивида всецело зависит от богатства его действительных отношений. При этом следует понимать не только богатство общественно-социальных отношений, но и индивидуальных. Чем многообразнее мир отношений индивида, чем разностороннее связи, в которые он включён, тем универсальнее развивается человек. А общественная деятельность позволяет в числе других факторов сделать богаче мир индивидуальных отношений.

Социальная активность личности обусловлена внутренними и внешними побудителями активности. Внутренними источниками активности являются потребности, интересы, ценностные ориентации, мотивы, образующие мотивационный механизм. Потребности порождаются объективными условиями жизнедеятельности, находят конкретное выражение в интересах, преломляются через ценностные ориентации и формируют мотивы. Внешними побудителями активности личности являются стимулы, в качестве которых выступают различные факторы общественной жизни. Взаимодействие внутренних и внешних побудителей формирует диспозиции, выражающие предрасположенность личности к определённому поведению и деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического анализа. М., МГУ, 1988. 104 с.
2. Бехтерев В.М. Роль внушения в общественной жизни. СПб., Из-во Ф.Павленкова, 1903. 560 с.
3. Буюва Л.П. Социальная среда и сознание личности. М., МГУ, 1968. 268 с.
4. Выготский Л.С. Психология искусства. М., Искусство, 1986. 572 с.
5. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., Наука, 1994. 375 с.
6. Донцов А.И., Емельянова Т.П. Концепция социальных представлений в современной французской психологии. М., МГУ, 1987. 348 с.
7. Кричевский Р.Л., Рыжак М.М. Психология руководства и лидерства в спортивном коллективе. М., МГУ, 1985. 314 с.
8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., Политиздат. 1977. 304 с.
9. Макаренко А.С. Избранные сочинения. М., Из-во Акад.пед.наук РСФСР, 1948. 345 с.
10. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М., Мысль, 1971. 351 с.
11. Петровский А.В. Опыт построения социально-психологической концепции групповой активности. Вопросы психологии. 1973. № 5. с. 15-24
12. Тард Г. Закон подражания. СПб., Из-во Ф.Павленкова, 1892. 370 с.
13. Шорохова Е.В. Социально-психологическое понимание личности. //Методологические проблемы социальной психологии. // М., Наука, 1975. 382 с.
14. Ядов В.А. Личность и массовые коммуникации. М., Политиздат, 1969. 274 с.

NƏRMİNƏ MİKAYILOVA

## İNSAN VƏ CƏMİYYƏT

İnsanın şəxsiyyətə çevrilməsi onun fəaliyyəti prosesində baş verir. Müasir cəmiyyətdə insanın şüurlu fəaliyyətinin rolu artır, sosial dəyişikliklərin aparıcı qüvvəsinə çevrilə bilən subektlər problemi kəskin şəkildə qoyulur.

Sosial fəaliyyət və qrup şüuru daşıyıcıları olan fəal və müstəqil subyeklərdən ibarət vətəndaş cəmiyyətini suveren şəxsiyyətlər olmadan formalıdırmaq mümkünsüzdür. İnsan fəal mövqeyinin, şüurlu hərəkətlərinin əhəmiyyətinin artması ictimai həyatın ən müxtəlif cəhətlərinə müraciət edilərkən özünü büruzə verməkdədir.

NARMİNA MİKAYİLOVA

**A MAN AND SOCIETY**

The transformation of a man into a personality takes place in his activity. In the modern society the role of conscious human activity is rising, the problem of subjects able to become the leading power of the social transformations arises very sharply. The formation of civil society consisting of active and independent subjects who are the carriers of the social development and group consciousness is impossible without independent personalities. The increase of the importance of active position, conscious human actions is traced when addressing various sides of a social life.

*Rəyçilər: f.e.d. Q.Abbasova, t.e.d. İ.Zeynalov*

*BDU-nun Fəlsəfə kafedrasının 13 sentyabr 2014-cü il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür. (pr. № 1)*